

21 ביולי, 2019  
י"ח בתמוז ה'תשע"ט

כבוד: נשיאת בית המשפט העליון  
הגב' אסתר חיות  
מאת: אורי בן אמוץ  
מנכ"ל פורום קפה שיחה  
דרך מייל: forumcafeshapira@gmail.com

העתקים שר המשפטים מר אמיר אוחנה  
יו"ר הכנסת מר יולי אדלשטיין

### הנידון: נא להורות להחליף לאלתר את יו"ר ועדת הבחירות

גבירתי הנשיאה,

כידוע, הצדק צריך גם להיראות. אופני הניהול של יו"ר מערכת הבחירות לכנסת ה-21 עוררו אי נחת ופגמו מאד באמונו של ציבור מצביעי הימין בטוהר ההליך. אין בכוננתנו לטעון, כי היתה התנהלות שאינה הולמת הלכה למעשה. ברם, אמון הוא עניין לתחושה, ודומה, שהשופט מלצר, בהתנהלותו, כשל מלעורר אותה. החשש הגדול שלנו הוא, שאי האמון בפעולת יו"ר ועדת הבחירות ישליך הן על בית המשפט בכללותו, והן על כל מערכת הבחירות שתהיה בניהולו. הליך הבחירות הוא נשמת אפה של הדמוקרטיה. הסכנה באובדן אמון הציבור שהיא עשויה להביא לידי כך שהציבור ידיר רגליו מהקלפי, ואף מסוכנת מכך היא האפשרות הממשית בכך שהציבור לא יקבל את תוצאות הבחירות כתוצאות אמת. ובעוד שהחלפת יו"ר למערכת הבחירות אינה אלא עניין של מה בכך, הרי שלמולה ניצבת המדינה בסכנת אובדן האמון בדמוקרטיה עצמה.

הסיבות לאי נחת הציבור מהתנהלותו של השופט מלצר, נובעות, בין היתר, מההתרחשויות הבאות:

1. באפריל 2019, ערב הבחירות, יו"ר ועדת הבחירות נענה לעתירתה של מפלגת "כחול-לבן" לדון ב"תחקיר הבוטים הגדול" – שהתגלה כתיאוריית קונספירציה מגוחכת. השופט מלצר הוכיח בורות בכל הנוגע להתנהלות ברשתות חברתיות. סרטונים מן השימוע פורסמו בתקשורת וברשתות החברתיות, ולא הוסיפו, בלשון המעטה, כבוד רב למוסד בית המשפט, למוסד הנשיאות ולוועדת הבחירות. החקירה הביאה לכתבות בעיתונות שזיכו את היו"ר בתואר "מפכ"ל משטרת המחשבות". ו"השריף של הטוויטר".

למרות הפרכת התיאוריה, רבים מאד מבין אלו שנחשדו כ"בוטים" איבדו את חשבון הטוויטר שלהם, שלא הוחזר להם עד לעצם היום הזה. כל זה נתפס בציבור כניסיון השתקה אנטי - דמוקרטי של מובילי דעת קהל מהמחנה הלאומי.

על רקע זה, הצעתו של השופט מלצר לחסום כליל את הרשתות החברתיות שבוע לפני הבחירות, רק הוסיפה לאי הנחת, ולתחושת אובדן הזכות לחופש ביטוי.

2. ביום 3 באפריל 2019, נענתה וועדת הבחירות בראשותו של השופט חנן מלצר לעתירת מפלגת יריבה בדרישתה כי ערוצי התקשורת ישדרו את נאוםו של ראש הממשלה מר בנימין נתניהו בפתחת קמפיין הליכוד בשיהוי של 10 דקות, שבהן יוכלו לבחון אם מדובר בתעמולה בחירות. לאור העובדה כי לא הוטלה הגבלה דומה על נאומיהם והופעות בתקשורת של מנהיגי מפלגות אחרות – לציבור לא נותרה ברירה אלא להתרשם מקיומה של הטיה ברורה כנגד מר נתניהו, שעליו מופעלות מגבלות חוק מיוחדות.

לאור כל זאת, דרישתו של יו"ר ועדת הבחירות ב- 20.7.19 מאמצעי התקשורת להקפיד "על שיוויון בסיקור, לגורמים שבשלטון שיוצרים חדשות ומעורבים- יש יתרון מובנה, ואז נפגעים גורמים שהם לא בשלטון" – **נתפס בעיני הציבור הרחב כניסיון השתקה נוסף של המחנה התומך בשלטון, ע"י פרשנות לא אובייקטיבית, ולמעשה, מוטת.**

אולי לא מיותר לציין, שאין בנמצא כל קריטריון אובייקטיבי להבחנה בין כל סוגי ההופעה בציבור של כל מועמד - לבין תעמולת בחירות. כל הופעה באמצעי התקשורת, משרתת את קמפיין הבחירות של הנבחר. שהרי לא יעלה על הדעת כי יופיע מועמד באמצעי תקשורת המונים, ויטען כנגד בחירתו, או לא יפרט יתרונותיו, או לא ינסה להוכיח את תבונתו או את יתרונותיו ויתרונות מדיניותו.

3. תחת פיקוחו של השופט מלצר התגלו כשלים במערכת המיחשוב ושיבושים חמורים בספירת הקולות, כולל לדבריו הוא – חשד לפלילים. לאחר ספירה חוזרת התגלה המנדט ה-36 לליכוד. היו"ר מלצר קבע את מועד הדיון בעניין שלושה חודשים, בתקופה הקריטית ביותר, ולאחר הכרזת הבחירות החדשות- הורה על ביטול החקירה. הרושם הציבורי שנוצר הוא, שפיזור הכנסת ה-21 היה יכול להמנע לו היו"ר היה פותח מיידית בחקירה ומסיים אותה במהירות, וכך והיו נחסכים מיליארדים רבים מקופת הציבור.

4. בנוסף לכך, לנוכח הכשלים המיחשוביים והטכניים במהלך ספירת הקולות והדיווח לציבור על התוצאות, היה מן הראוי שתבצע ישיבה פומבית לתחקור ולהפקת לקחים עם כל הגורמים המעורבים – כדי לתקן את הליקויים לקראת מערכת הבחירות הקרובה בספטמבר. למיטב ידיעתי לא היתה ישיבה כזו ולא התפרסמו הממצאים.

**לנוכח כל זאת, המשך כהונתו של השופט מלצר כיו"ר ועדת הבחירות נתפס כזלזול והתרסה כלפי הציבור ועלול להיות הרה אסון לדמוקרטיה ולחברה הישראלית.**

אנו משוכנעים שבקשתנו, שיש בה מן ההגיון, החכמה וגם מן הצדק, תתקבל, ויימצא לאלתר יו"ר חדש מבין שאר שופטי בית המשפט העליון, אשר אינו מזוהה פוליטית באופן מובהק כמו המשנה לנשיאה, כבוד השופט חגן מלצר.

בכבוד רב,  
אורי בן אמוץ  
מנכ"ל פורום קפה שפירא